

ПРОТОКОЛ

от дейността на Комисия, назначена със Заповед № 401 от 27.11.2014г на Управителя на "Тролейбусен транспорт" ЕООД - Плевен за получаване, разглеждане и оценяване на подадените оферти за участие в обществена поръчка по реда на глава Осма"а" от ЗОП с предмет: **"Доставка на въгленови вложки и четки за тролейбусите "** за нуждите на **"Тролейбусен Транспорт" ЕООД, гр.Плевен**

Комисия в състав:

Председател: Цецка Лучева – длп

Членове: 1. Дамян Стоянов– счетоводител
2. Пейо Гайдарски – гл. механик

се събра на 08.12.2014г. от 13.00 часа в Заседателната зала в сградата на дружеството да разгледа и оцени подадените оферти. Членовете на комисията подписаха декларации за съответствие на обстоятелства по чл.35, ал.1, т.2-4 от ЗОП, след получаване на списък с участниците и представените оферти.

В залата присъстваха Пламен Терзиев- представляващ **"Пламен Терзиев Инженеринг" ООД – управител.**

В определения в публичната покана срок за получаване- до 16.00 часа на 05.21.2014г., са постъпили два броя оферти в седалището на възложителя ул.Кичево №4, както следва:

1. **"Пламен Терзиев Инженеринг" ООД**, вх.№ 503/03.12.2014год. подадена в 14:20 ч.
2. **"Кати Прес" ЕООД**, вх.№ 508/05.12.2014год. подадена в 12:50 ч.

В присъствието на участниците, комисията отвори офертите и председателя на комисията обяви ценовите предложения на участниците. Комисията предложи по един представител на присъстващите участниците да подпише техническите и ценовите предложения. Упълномощения представител на **"Пламен Терзиев Инженеринг" ООД – управител** подписа техническите и ценовите предложения на участника **"Кати Прес" ЕООД**.

Подадените от участниците за **"Доставка на въгленови вложки и четки за тролейбусите "** ценови предложения - **К1** са, както следва:

1. **"Пламен Терзиев Инженеринг" ООД**

- Ед.цена за Токоснимателни четки за обледена мрежа: чертеж №6 с тех. Изисквания към тях – 7,00 без ДДС (за 150 бр. съгл. Пр.№1)
- Токоснимателни графитни четки с нисък профил: чертеж №1 с тех. Изисквания към тях – 2,23 без ДДС (за 8000 бр. съгл. Пр.№1)
- Токоснимателни графитни четки с висок профил: чертеж №5 с тех. Изисквания към тях– 4,36 без ДДС (за 10000 бр. съгл. Пр.№1)
- Електрографитни четки за хидравлика ЗиУ ЕГ84 8x22x25– 4,60 без ДДС (за 60 бр. съгл. Пр.№1)
- Електрографитни четки за мотор.на парното ЗиУ 6x6x10- 2,00 без ДДС (за 40 бр. съгл. Пр.№1)
- Електрографитни четки за ДК661 ЗиУ ЕГ84 10x16x25– 4,50 без ДДС (за 60 бр. съгл. Пр.№1)
- Електрографитни четки за ДК210 ЗиУ ЕГ84 2x10x32x50– 14,15 без ДДС (за 200 бр. съгл. Пр.№1)
- Електрографитни четки за моторчетата за парно ЕГ84 7x7, 5x10– 2,50 без ДДС (за 20 бр. съгл. Пр.№1)

2. **"Кати Прес" ЕООД**

- Ед.цена за Токоснимателни четки за обледена мрежа: чертеж №6 с тех. Изисквания към тях – 6,50 без ДДС (за 150 бр. съгл. Пр.№1)
- Токоснимателни графитни четки с нисък профил: чертеж №1 с тех. Изисквания към тях – 2,00 без ДДС (за 8000 бр. съгл. Пр.№1)
- Токоснимателни графитни четки с висок профил: чертеж №5 с тех. Изисквания към тях– 2,12 без ДДС (за 10000 бр. съгл. Пр.№1)

- Электрографитни четки за хидравлика ЗиУ ЕГ84 8x22x25– 3,40 без ДДС (за 60 бр. съгл. Пр.№1)
- Электрографитни четки за мотор.на парното ЗиУ 6x6x10- 3,00 без ДДС (за 40 бр. съгл. Пр.№1)
- Электрографитни четки за ДК661 ЗиУ ЕГ84 10x16x25– 3,50 без ДД (за 60 бр. съгл. Пр.№1)
- Электрографитни четки за ДК210 ЗиУ ЕГ84 2x10x32x50– 6,90 без ДДС (за 200 бр. съгл. Пр.№1)
- Электрографитни четки за моторчетата за парно ЕГ84 7x7, 5x10– 2,10 без ДДС (за 20 бр. съгл. Пр.№1)

Подадените от участниците за **“Доставка на въгленови вложки и четки за тролейбусите ”** предложения срок на разсрочено плащане - **К2** и срок на доставка – **К3** са, както следва:

1. „Пламен Терзиев Инженеринг“ ООД

- срок на разсрочено плащане - 30 дни
- срок на доставка – 1 ден

2. „Кати Прес“ ЕООД

- срок на разсрочено плащане - 270 дни
- срок на доставка – 5 часа

След извършване на гореописаните действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията на закрити заседания се събра да извърши обстойно и подробно разглеждане на представените в офертите документи и провери съответствието им с изискванията на Възложителя, заложен в публичната покана и техническата спецификация.

I. Резултат от работата на комисията:

На 09.12.2014г., комисията се събра на закрито заседание и провери съответствието на документите в офертата на участника за **“Доставка на въгленови вложки и четки за тролейбусите ” за нуждите на „Тролейбусен Транспорт“ ООД, гр.Плевен**–представените документи и мостри в офертата на участника **„Пламен Терзиев Инженеринг“ ООД, вх.№503/03.12.2014год** отговарят на изискванията на Възложителя.

На 09.12.2014г., комисията се събра на закрито заседание и провери съответствието на документите в офертата на участника за **“Доставка на въгленови вложки и четки за тролейбусите ” за нуждите на „Тролейбусен Транспорт“ ЕООД, гр.Плевен**–представените документи в офертата на участника **„Кати Прес“ ЕООД, вх.№508/05.12.2014год** и установи следното:

В представената от „Кати Прес“ ЕООД оферта не е предоставено Заверено копие на документ за оторизация (писмо, договор или друг документ) за продажба на резервни части, материали и консумативи, издадена от производителя или от официален представител на производителя съгласно изискване т.7.2 б от документацията към публичната покана, поради което Комисията изисква от участника представяне на същият документ.

С оглед да се удостовери, че представената мостра по позиция 3 – „Токоснимателни графитни четки с висок профил: чертеж №5 с технически изисквания към тях“ отговаря на техническите спецификации и изисквания на възложителя, Комисията изиска 50 допълнителни бройки от тях за извършване на тестване.

На 15.12.2014г., комисията се събра на закрито заседание и провери съответствието на допълнително представените документи и 50 допълнителни бройки по позиция 3 от Приложение №1 от Документацията в офертата на участник **„Кати Прес“ ЕООД** и ги сравни с изискванията на Възложителя, определени в публичната покана и техническата спецификация за обществена поръчка и установи, че те отговарят на изискванията за подбор, поставени от възложителя.

II.Оценяване на офертите на допуснатите участници:

1.Комисията допуска до оценяване офертите както следва:

1.„Пламен Терзиев Инженеринг“ ООД

2. „Кати Прес“ ЕООД

2. Критерий за оценка на предложенията е „Икономически най-изгодна оферта“

Офертите на участниците ще се оценяват и класират по критерия „Икономически най-изгодна оферта“, съдържащ следните показатели:

Показателите, относителната им тежест и методика за определяне на комплексната оценка са както следва:

1. Цена, предложена от кандидата – K1 – 70 %
2. Срок на разсрочено плащане - K2 – 10 %
- 3.Срок на доставка – K3 – 20%

Оценяването на кандидатите /K1, K2, K3/ се извършва по 6-балната система. Най-висока оценка- 6 по показател K1 получава участникът предложил най-ниска цена, по показател K2 участникът предложил най-дълъг срок за разсрочено плащане, по показател K3 участникът предложил най-кратък срок за доставка. Всеки следващ участникът предложил по-висока цена, по кратък срок за разсрочено плащане и по дълъг срок за доставка, в сравнение с получилият най-висока оценка/ по- висока оценка, получава оценки съответно 5,4,3,2 и 1.

Общият коефициент K, се определя по формулата:

$$K=K1 \cdot 0,70 + K2 \cdot 0,10 + K3 \cdot 0,20$$

Класирането на офертите се извършва по възходящ ред на получената комплексна оценка, като на първо място се класира офертата с най-висока оценка.

3.Резултати от оценяването:

Предлагана цена на участниците -K1:

- 1.„Пламен Терзиев Инженеринг“ ООД – 65996,00 лв. без ДДС
2. „Кати Прес“ ЕООД – 40131,00 лв. без ДДС

Предложения на участниците за срок на разсрочено плащане - K2:

- 1.„Пламен Терзиев Инженеринг“ ООД - 30 дни
2. „Кати Прес“ ЕООД - 270 дни

Предложения на участниците за срок на доставка – K3:

- 1.„Пламен Терзиев Инженеринг“ ООД – 1 ден
2. „Кати Прес“ ЕООД – 5 часа

Получени оценки по показател K1:

- 1.„Пламен Терзиев Инженеринг“ ООД - 5
2. „Кати Прес“ ЕООД - 6

Получени оценки по показател K2:

- 1.„Пламен Терзиев Инженеринг“ ООД - 5
2. „Кати Прес“ ЕООД - 6

Получени оценки по показател K3:

- 1.„Пламен Терзиев Инженеринг“ ООД - 5
2. „Кати Прес“ ЕООД- 6

III. Класиране на участниците:

Офертите се оценяват въз основа на комплексна оценка К по следната формула
 $K = K1 \cdot 0,70 + K2 \cdot 0,10 + K3 \cdot 0,20$

критерия „Икономически най- изгодна оферта

Показателите, относителната им тежест и методика за определяне на комплексната оценка са както следва:

Цена, предложена от кандидата – К1 – 70 %

Срок на разсрочено плащане - К2 – 10 %

Срок на доставка – К3 – 20%

Оценяването на кандидатите /К1, К2, К3/ се извършва по 6-балната система съобразно критерия „Икономически най- изгодна оферта.

1. Първо място - „Кати Прес” ЕООД, гр. Тутракан – ЕИК 118578151, със седалище и адрес на управление гр. Тутракан 7600, ул. “Димитър Дончев” № 8, с управител Венцислав Кръстев Статев

$$K = 6 \cdot 0,70 + 6 \cdot 0,10 + 6 \cdot 0,20 = 6 \text{ т.}$$

2. Второ място - „Пламен Терзиев Инженеринг” ООД - ЕИК 114620642, със седалище и адрес на управление: гр. Плевен 5800, ж.к.Дружба, бл. №125 с управител Пламен Антонов Терзиев

$$K = 5 \cdot 0,70 + 5 \cdot 0,10 + 5 \cdot 0,20 = 5 \text{ т.}$$

Настоящият протокол е съставен на 16.12.2014г.

Протокола и всички документи по обществената поръчка се предават на Възложителя за утвърждаване, съгласно чл.101г, ал.4 от ЗОП.

Комисия: _____

/ Цецка Лучева /

/ Дамян Стоянов/

/ Пейо Гайдарски /

Утвърждавам:

Възложител:

Дата: